

УДК 005.1:004

JEL Classification: M10, M15, O33

DOI: [https://doi.org/10.32515/2663-1636.2025.14\(47\).223-229](https://doi.org/10.32515/2663-1636.2025.14(47).223-229)

М.С. Письменна проф., д-р екон. наук

*Українська державна льотна академія, м. Кропивницький, Україна*

А.В. Соколов, здобувач третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти

*Державний торговельно-економічний університет, м. Київ, Україна*

## Розвиток Smart-адміністрування у формуванні антикризової стратегії транспортних підприємств

Метою статті є обґрунтування теоретичних і прикладних засад розвитку Smart-адміністрування у формуванні антикризової стратегії транспортних підприємств в умовах нестабільного зовнішнього середовища. Актуальність дослідження зумовлена посиленням кризових явищ у транспортній галузі, що пов'язані з воєнними ризиками, порушенням логістичних ланцюгів, інфраструктурними обмеженнями та зростанням витрат, що потребує впровадження інноваційних підходів до управління.

У статті досліджено сутність антикризового управління як комплексної системи управлінських рішень, спрямованих на попередження та подолання кризових явищ, а також забезпечення стабільності функціонування підприємства. Обґрунтовано доцільність інтеграції Smart-адміністрування як сучасної управлінської парадигми, що базується на використанні цифрових технологій, аналітичних систем і автоматизованих бізнес-процесів. Запропоновано структурно-логічну модель формування антикризової стратегії транспортного підприємства, яка включає етапи діагностики кризових явищ, цифрового моніторингу, аналітичної обробки даних, формування управлінських рішень та контролю їх реалізації. Визначено роль цифрових інструментів, зокрема ERP-, BPM-, BI-систем, а також методів Big Data і сценарного моделювання у підвищенні ефективності управління.

У результаті дослідження встановлено, що впровадження Smart-адміністрування сприяє підвищенню адаптивності та стійкості транспортних підприємств, забезпечує скорочення часу прийняття рішень, підвищення точності прогнозування та оптимізацію використання ресурсів. Обґрунтовано, що подальші дослідження мають бути спрямовані на розроблення методичних підходів до оцінювання ефективності Smart-адміністрування, а також механізмів подолання бар'єрів його впровадження, зокрема у контексті цифрової зрілості підприємств та кадрового забезпечення.

**Smart-адміністрування, антикризове управління, антикризова стратегія, транспортні підприємства, цифровізація, управлінські рішення, адаптивність, Big Data**

**Постановка проблеми.** Актуальність обраного напрямку дослідження зумовлена поглибленням кризових явищ у транспортній галузі України, які посилюються внаслідок воєнних дій, економічної нестабільності та трансформації логістичних систем. Сучасні транспортні підприємства функціонують у складному середовищі, що характеризується зниженням обсягів перевезень, руйнуванням інфраструктури, порушенням ланцюгів постачання, зростанням витрат і дефіцитом кваліфікованих кадрів. Це призводить до втрати фінансової стійкості та зниження конкурентоспроможності підприємств, що актуалізує необхідність формування ефективних антикризових механізмів управління.

Зміст проблеми дослідження полягає у необхідності переосмислення традиційних підходів до антикризового управління транспортними підприємствами та пошуку нових інструментів, здатних забезпечити їх адаптацію до динамічних змін зовнішнього середовища. Класичні моделі управління, що базуються на реактивному підході до подолання кризових явищ, не відповідають сучасним вимогам швидкості, гнучкості та інформаційної насиченості управлінських процесів. У зв'язку з цим зростає роль Smart-адміністрування як інноваційної управлінської концепції, що передбачає інтеграцію цифрових технологій, аналітичних систем і автоматизованих рішень у процес формування та реалізації антикризової стратегії підприємства.

Особливу складність становить недостатній рівень теоретичного обґрунтування та практичної реалізації Smart-адміністрування у сфері транспортних послуг, що обмежує можливості ефективного використання цифрових інструментів для управління

кризовими ситуаціями. Водночас антикризова стратегія транспортного підприємства повинна розглядатися як комплексна система взаємопов'язаних заходів, спрямованих на попередження криз, мінімізацію їх наслідків та забезпечення стабільного функціонування і розвитку підприємства в довгостроковій перспективі.

Зв'язок дослідження із важливими науковими та практичними завданнями полягає у необхідності розвитку теоретико-методологічних засад антикризового управління з урахуванням цифрової трансформації економіки, а також у розробленні практичних рекомендацій щодо впровадження Smart-адміністрування у діяльність транспортних підприємств. Реалізація таких підходів сприятиме підвищенню ефективності управління, забезпеченню адаптивності підприємств до кризових впливів та формуванню умов для їх сталого розвитку в умовах невизначеності.

Таким чином, дослідження розвитку Smart-адміністрування у формуванні антикризової стратегії транспортних підприємств є своєчасним і необхідним як з наукової, так і з практичної точки зору, оскільки дозволяє сформулювати нові підходи до забезпечення їх стійкості та конкурентоспроможності.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Проблематика антикризового управління підприємствами, зокрема транспортної галузі, є предметом дослідження як вітчизняних, так і зарубіжних науковців. Значний внесок у розвиток теоретичних засад антикризового менеджменту зробили такі вчені, як І. Бланк [1], В. Василенко [2], Л. Лігоненко [3], О. Терещенко [5], А. Штангрет [9], які розглядали антикризове управління як систему заходів, спрямованих на попередження, подолання та мінімізацію наслідків кризових явищ. Їхні праці сформували базис для подальших досліджень у сфері стратегічного управління підприємствами в умовах нестабільності.

Особливості формування антикризових стратегій у транспортній сфері досліджуються у працях І. Токмакової [6], І. Чорнобровки [6], І. Войтова [6], які акцентують увагу на необхідності розроблення комплексної стратегії розвитку транспортних підприємств як системи цілей і заходів, спрямованих на забезпечення їх довгострокової стійкості та конкурентоспроможності.

В умовах воєнних викликів значну увагу приділено дослідженню систем антикризового управління транспортно-логістичними компаніями. Зокрема, Н. Трушкіна [7], О. Гармаш [7] та Д. Чернух [7] обґрунтовують необхідність формування цілісної системи антикризового управління, що включає механізм управління (цілі, принципи, методи, інструменти) та етапи його реалізації, орієнтовані на моніторинг загроз і розроблення антикризових програм.

Окремий напрям досліджень пов'язаний із цифровізацією управління та впровадженням смарт-рішень. Так, Д. Гарнавська [4] та Н. Бугас [4] розглядають Smart-менеджмент як інструмент підвищення адаптивності підприємств через використання ERP, BPM-, BI-систем та хмарних технологій, що дозволяють забезпечити прозорість бізнес-процесів і підвищити ефективність прийняття управлінських рішень.

У міжнародних дослідженнях, зокрема у працях J. vom Brocke [13], M. Rosemann [13], A. Akter [10], S. F. Wamba [10] та N. Sanders [12], акцентується увага на ролі цифрових інструментів у моделюванні бізнес-процесів і підвищенні обґрунтованості антикризових рішень.

Незважаючи на значну кількість наукових напрацювань, у досліджуваній сфері залишаються невирішені раніше частини загальної проблеми. По-перше, існуючі дослідження здебільшого розглядають антикризове управління та цифровізацію окремо, без їх системної інтеграції у єдину модель Smart-адміністрування для транспортних підприємств. По-друге, недостатньо розроблені методичні підходи до формування антикризової стратегії з урахуванням цифрових інструментів, специфіки транспортної галузі та воєнних ризиків. По-третє, відсутня цілісна модель оцінювання

ефективності впровадження Smart-адміністрування у системі антикризового управління.

Таким чином, наявні наукові дослідження створюють теоретичне підґрунтя для розуміння сутності антикризового управління та цифрової трансформації, однак потребують подальшого розвитку в напрямі інтеграції Smart-адміністрування у процес формування антикризової стратегії транспортних підприємств, що і визначає наукову новизну та практичну значущість даного дослідження.

**Постановка завдання.** Метою дослідження є обґрунтування теоретичних і прикладних засад розвитку Smart-адміністрування у формуванні антикризової стратегії транспортних підприємств в умовах нестабільного зовнішнього середовища, а також розроблення концептуальної моделі інтеграції цифрових технологій у систему антикризового управління з метою підвищення ефективності управлінських рішень, адаптивності та стійкості підприємств.

Досягнення поставленої мети зумовило необхідність вирішення таких завдань дослідження: дослідити сутність і особливості антикризового управління транспортними підприємствами в сучасних умовах господарювання; обґрунтувати роль антикризової стратегії як ключового елементу забезпечення стабільності та конкурентоспроможності підприємства; розкрити зміст і значення Smart-адміністрування як інноваційної управлінської парадигми в умовах цифрової трансформації; визначити можливості використання цифрових технологій, аналітичних систем та автоматизованих бізнес-процесів у підвищенні ефективності антикризового управління; розробити структурно-логічну модель формування антикризової стратегії транспортного підприємства на основі Smart-адміністрування; обґрунтувати практичні переваги впровадження Smart-адміністрування у діяльність транспортних підприємств та визначити фактори, що впливають на ефективність його реалізації.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Сучасний етап розвитку транспортних підприємств характеризується високим рівнем динамічності та невизначеності зовнішнього середовища, що обумовлено поєднанням економічних, геополітичних та технологічних факторів. Воєнний стан, порушення логістичних ланцюгів, інфраструктурні обмеження та зростання вартості ресурсів значно ускладнюють функціонування підприємств транспортної галузі, що потребує принципово нових підходів до управління. У цих умовах традиційні методи антикризового управління, які орієнтовані на реагування на вже сформовані кризові явища, втрачають свою ефективність, поступаючись місцем проактивним моделям управління, що базуються на використанні цифрових технологій та інтелектуального аналізу даних.

Антикризове управління транспортним підприємством слід розглядати як комплексну систему взаємопов'язаних управлінських рішень, спрямованих на виявлення, попередження та подолання кризових явищ, а також забезпечення стабільності функціонування підприємства в довгостроковій перспективі. При цьому антикризова стратегія виступає ключовим елементом цієї системи, оскільки визначає напрями адаптації підприємства до змін зовнішнього середовища та формує механізми забезпечення його стійкості. Як свідчать наукові дослідження, антикризова стратегія має комплексний характер і включає систему цілей, принципів, методів та інструментів, спрямованих на досягнення економічної стабільності та конкурентоспроможності підприємства [6].

Водночас сучасні умови господарювання вимагають інтеграції антикризового управління з процесами цифрової трансформації. Саме тому доцільно розглядати Smart-адміністрування як нову управлінську парадигму, що забезпечує якісно інший рівень управління підприємством. У широкому розумінні Smart-адміністрування є

системою управління, яка базується на використанні цифрових технологій, інтелектуальних інформаційних систем, аналітичних платформ та автоматизованих бізнес-процесів, що дозволяє забезпечити оперативність, гнучкість і обґрунтованість управлінських рішень.

Обґрунтування ефективності Smart-адміністрування у формуванні антикризової стратегії транспортних підприємств базується на його функціональних можливостях. Передусім, впровадження цифрових інструментів забезпечує безперервний моніторинг діяльності підприємства, що дозволяє своєчасно виявляти відхилення від запланованих показників та ідентифікувати потенційні кризові явища. Використання ERP-, BPM- та BI-систем сприяє інтеграції інформаційних потоків, автоматизації управлінських процесів та підвищенню прозорості діяльності підприємства [4]. Це, у свою чергу, створює передумови для прийняття обґрунтованих управлінських рішень на основі актуальних даних.

Крім того, важливим аспектом є використання аналітичних інструментів для прогнозування розвитку кризових ситуацій. Застосування методів аналізу великих даних (Big Data), машинного навчання та сценарного моделювання дозволяє оцінювати можливі варіанти розвитку подій та формувати відповідні стратегії реагування. Це особливо актуально для транспортних підприємств, діяльність яких залежить від багатьох зовнішніх факторів, зокрема стану інфраструктури, міжнародних логістичних потоків і ринкової кон'юнктури.

З метою систематизації підходів до формування антикризової стратегії на основі Smart-адміністрування доцільно запропонувати концептуальну модель, яка включає кілька взаємопов'язаних блоків. Перший блок пов'язаний із діагностикою кризових явищ і передбачає аналіз фінансового стану підприємства, оцінку ризиків та визначення факторів, що спричиняють кризу. Другий блок включає цифровий моніторинг ключових показників діяльності підприємства з використанням сучасних інформаційних систем. Третій блок передбачає аналітичну обробку даних та формування управлінських рішень на основі результатів аналізу. Четвертий блок спрямований на реалізацію антикризових заходів і контроль їх ефективності. Запропоновану модель формування антикризової стратегії транспортного підприємства на основі Smart-адміністрування представлено на рис. 1.



Рис. 1. Структурно-логічна модель формування антикризової стратегії на основі Smart-адміністрування

Джерело: сформовано авторами

Особливу роль у запропонованій моделі відіграє інтеграція цифрових технологій у процеси управління. Використання інструментів моделювання бізнес-процесів дозволяє формалізувати управлінські процедури, визначити вузькі місця у діяльності підприємства та розробити ефективні заходи щодо їх усунення. Як свідчать дослідження, застосування цифрових моделей бізнес-процесів забезпечує підвищення ефективності управління та зниження рівня ризиків [11].

Важливим елементом антикризової стратегії є також використання сценарного підходу, який дозволяє розробляти альтернативні варіанти розвитку подій та оцінювати їх наслідки. Це забезпечує гнучкість управління та можливість швидкого реагування на зміни зовнішнього середовища. У рамках Smart-адміністрування сценарне планування інтегрується з аналітичними системами, що дозволяє автоматизувати процес прийняття рішень і підвищити його ефективність.

Отримані результати дослідження дозволяють зробити висновок, що впровадження Smart-адміністрування у систему антикризового управління транспортними підприємствами сприяє підвищенню їх адаптивності та стійкості до кризових впливів. Зокрема, забезпечується скорочення часу прийняття управлінських рішень, підвищення точності прогнозування, оптимізація використання ресурсів та покращення фінансових показників діяльності підприємства. Це створює передумови для формування конкурентних переваг і забезпечення сталого розвитку підприємств транспортної галузі.

Разом з тим, ефективність впровадження Smart-адміністрування залежить від ряду факторів, серед яких рівень цифрової зрілості підприємства, наявність необхідної інфраструктури, фінансові можливості та кваліфікація персоналу. Недостатній рівень цифровізації, обмеженість ресурсів та організаційний опір змінам можуть стримувати процес трансформації управління. Тому важливим напрямом подальших досліджень є розроблення механізмів подолання зазначених бар'єрів та формування умов для ефективної інтеграції Smart-адміністрування у діяльність транспортних підприємств.

Таким чином, результати дослідження підтверджують доцільність використання Smart-адміністрування як ключового інструменту формування антикризової стратегії транспортних підприємств. Його впровадження забезпечує підвищення ефективності управління, адаптивності підприємств до змін зовнішнього середовища та формування умов для їх сталого розвитку в довгостроковій перспективі.

**Висновки та перспективи подальших досліджень.** Антикризове управління транспортними підприємствами доцільно розглядати як комплексну систему управлінських рішень, спрямованих на попередження, локалізацію та подолання кризових явищ, а також забезпечення стабільності їх функціонування. При цьому, антикризова стратегія виступає ключовим інструментом забезпечення конкурентоспроможності підприємства в умовах нестабільного зовнішнього середовища.

Smart-адміністрування є інноваційною управлінською парадигмою, яка базується на інтеграції цифрових технологій, аналітичних систем та автоматизованих бізнес-процесів і забезпечує підвищення обґрунтованості та оперативності управлінських рішень. Використання ERP-, BPM-, BI-систем, а також методів Big Data і сценарного моделювання суттєво підвищує ефективність антикризового управління.

Розроблено структурно-логічну модель формування антикризової стратегії транспортного підприємства на основі Smart-адміністрування, яка передбачає послідовну реалізацію етапів діагностики кризових явищ, цифрового моніторингу, аналітичної обробки інформації, прийняття управлінських рішень та контролю їх виконання. Її впровадження сприяє підвищенню адаптивності підприємств,

скороченню часу прийняття рішень, покращенню точності прогнозування та оптимізації використання ресурсів.

Ефективність впровадження Smart-адміністрування визначається рівнем цифрової зрілості підприємства, наявністю відповідної інфраструктури, фінансових ресурсів та кадрового потенціалу, що може виступати стримуючим фактором його практичної реалізації.

Наукова цінність отриманих результатів полягає у розвитку теоретичних підходів до антикризового управління транспортними підприємствами через обґрунтування ролі Smart-адміністрування як ключового елементу формування антикризової стратегії та розроблення структурно-логічної моделі її реалізації. Практична цінність дослідження полягає у можливості застосування запропонованих підходів у діяльності транспортних підприємств з метою підвищення їх стійкості, ефективності управління та конкурентоспроможності.

Перспективи подальших досліджень полягають у розробленні методичних підходів до оцінювання ефективності Smart-адміністрування, формуванні системи індикаторів цифрової трансформації, а також у дослідженні можливостей інтеграції технологій штучного інтелекту, великих даних та цифрових платформ у систему антикризового управління транспортними підприємствами.

## Список літератури

1. Бланк І. О. Фінансовий менеджмент : навч. посібник Київ: *Ельга*, 2008. 724 с.
2. Василенко В. О. *Антикризове управління підприємством*: навчальний посібник. Київ: ЦУЛ, 2013. 504 с.
3. Лігоненко Л. О., Кривонос В.В. Антикризове управління малим підприємством: актуальність та специфіка здійснення. *Молодий вчений*. 2015. № 2(6). С. 1184-1186. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/molv\\_2015\\_2%286%29\\_294](http://nbuv.gov.ua/UJRN/molv_2015_2%286%29_294) (дата звернення: 22.11.2025)
4. Тарнавська Д. М., Бугас Н. В. Смарт-рішення в антикризовому менеджменті: трансформація підходів в умовах зовнішніх загроз. *Економіка та суспільство*. 2025. № 78. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-78-44>
5. *Терещук О.О. Антикризове фінансове управління на підприємстві* : монографія. Київ : КНЕУ, 2004. 560.
6. Токмакова І. В., Чорнобровка І. В., Войтов І. М., Ковалюк А. В. Формування антикризової стратегії розвитку залізничного транспорту. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2021. № 75. С. 43–50. URL: <http://btie.kart.edu.ua/article/view/281345> (дата звернення: 22.11.2025)
7. Трушкіна Н. В., Гармаш О. В., Чернух Д. В. Формування системи антикризового управління діяльністю транспортно-логістичних компаній в умовах воєнного стану. *Агросвіт*. 2024. № 23. С. 153–160. DOI: <https://doi.org/10.32702/2306-6792.2024.23.153>
8. Хацер, М. та Полусмяк, Л. (2024) «Цифровізація як складова антикризового управління на макро-, мезо- та мікрорівнях функціонування економічних систем», *Менеджмент та підприємництво: тенденції розвитку*, 2(28), с. 76-85. DOI: <https://doi.org/10.26661/2522-1566/2024-2/28-06>
9. Штангрет, А. М., Копилюк О.І. Антикризове управління підприємством: навчальний посібник Київ : *Знання*, 2007. 335 с.
10. Akter, S., Wamba, S.F., Gunasekaran, A., Dubey, R. and Childe, S.J., “How to improve firm performance using big data analytics capability and business strategy alignment?”, *International Journal of Production Economics*, 2016? Vol. 182, pp. 113–131.
11. Mykhalchenko, M., Zhuravlova, I., Zhalinska, I., Saienko, V., & Ovander, N. (2023). Digital tools for anti-crisis management of enterprises: the Ukrainian case. *Amazonia Investiga*, 12(64), 291-299. DOI: <https://doi.org/10.34069/AI/2023.64.04.30>
12. Sanders N. R. How to use big data to drive your supply chain. *California Management Review*. 2016. Vol. 58, No. 3. P. 26–48. DOI: <https://doi.org/10.1525/cm.2016.58.3.26>
13. vom Brocke J., Rosemann M. Business Process Management. In: *Encyclopedia of Management*. Wiley, 2015. DOI: <https://doi.org/10.1002/9781118785317.weom070213>

## References

1. Blank, I.O. (2008). *Financial management*. Kyiv: Elha [in Ukrainian].
2. Vasylenko, V.O. (2013). *Anti-crisis management of enterprise*. Kyiv: TsUL [in Ukrainian].

3. Lihonenko, L.O., & Kryvonos, V.V. (2015). Anti-crisis management of small enterprises: relevance and specifics. *Molodyi vchenyi*, 2(6), 1184–1186. [http://nbuv.gov.ua/UJRN/molv\\_2015\\_2%286%29\\_\\_294](http://nbuv.gov.ua/UJRN/molv_2015_2%286%29__294) [in Ukrainian].
4. Tarnavska, D.M., & Buhas, N.V. (2025). Smart solutions in anti-crisis management: transformation of approaches. *Ekonomika ta suspilstvo*, 78. [in Ukrainian] <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-78-44>.
5. Tereshchenko, O.O. (2004). *Anti-crisis financial management at enterprise*. Kyiv: KNEU [in Ukrainian].
6. Tokmakova, I.V., Chornobrovka, I.V., Voitov, I.M., & Kovalyuk, A.V. (2021). Formation of anti-crisis strategy of railway transport. *Visnyk ekonomiky transportu i promyslovosti*, 75, 43–50. <http://btie.kart.edu.ua/article/view/281345> [in Ukrainian].
7. Trushkina, N.V., Harmash, O.V., & Chernukh, D.V. (2024). Formation of anti-crisis management system of transport-logistics companies. *Ahrosvit*, 23, 153–160. [in Ukrainian] <https://doi.org/10.32702/2306-6792.2024.23.153>.
8. Khatser, M., & Polusmiak, L. (2024). Digitalization as a component of anti-crisis management. *Menedzhment ta pidpriemnytstvo: tendentsii rozvytku*, 2(28), 76–85. [in Ukrainian] <https://doi.org/10.26661/2522-1566/2024-2/28-06>.
9. Shtanhret, A.M., & Kopyliuk, O.I. (2007). *Anti-crisis management of enterprise*. Kyiv: Znannia [in Ukrainian].
10. Akter, S., Wamba, S.F., Gunasekaran, A., Dubey, R., & Childe, S.J. (2016). How to improve firm performance using big data analytics capability and business strategy alignment? *International Journal of Production Economics*, 182, 113–131 [in English].
11. Mykhalchenko, M., Zhuravlova, I., Zhalinska, I., Saienko, V., & Ovander, N. (2023). Digital tools for anti-crisis management of enterprises: the Ukrainian case. *Amazonia Investiga*, 12(64), 291–299. [in English] <https://doi.org/10.34069/AI/2023.64.04.30>.
12. Sanders, N.R. (2016). How to use big data to drive your supply chain. *California Management Review*, 58(3), 26–48. [in English] <https://doi.org/10.1525/cmr.2016.58.3.26>.
13. vom Brocke, J., & Rosemann, M. (2015). Business process management. In *Encyclopedia of Management*. Wiley. [in English] <https://doi.org/10.1002/9781118785317.weom070213>.

**Maria Pysmenna**, Professor, Doctor in Economics (Doctor of Economic Sciences)

*Ukrainian State Flight Academy, Kropyvnytskyi, Ukraine*

**Anatoly Sokolov**, Postgraduate (student of the third (educational and scientific) level of higher education)

*State University of Trade and Economics, Kyiv, Ukraine*

### **Development of Smart Administration in the Formation of an Anti-Crisis Strategy of Transport Enterprises**

The purpose of the article is to substantiate the theoretical and applied foundations of the development of smart administration in the formation of an anti-crisis strategy of transport enterprises under conditions of an unstable external environment. The relevance of the study is determined by the intensification of crisis phenomena in the transport sector caused by war-related risks, disruption of logistics chains, infrastructure constraints, and rising costs, which necessitate the implementation of innovative management approaches.

The article examines the essence of anti-crisis management as a comprehensive system of managerial decisions aimed at preventing and overcoming crisis phenomena, as well as ensuring the stability of enterprise functioning. The expediency of integrating smart administration as a modern management paradigm based on digital technologies, analytical systems, and automated business processes is substantiated. A structural and logical model for the formation of an anti-crisis strategy of a transport enterprise is proposed, which includes the stages of crisis diagnostics, digital monitoring, analytical data processing, decision-making, and implementation control. The role of digital tools, including ERP, BPM, and BI systems, as well as Big Data methods and scenario modelling, in improving management efficiency is determined.

The results of the study demonstrate that the implementation of smart administration contributes to increasing the adaptability and resilience of transport enterprises, reducing decision-making time, improving forecasting accuracy, and optimizing resource utilization. It is substantiated that further research should focus on the development of methodological approaches to assessing the effectiveness of smart administration, as well as on mechanisms for overcoming barriers to its implementation, particularly in terms of digital maturity and human resource capacity.

**smart administration, crisis management, anti-crisis strategy, transport enterprises, digitalization, managerial decision-making, adaptability, Big Data.**

*Одержано (Received) 22.11.2025*

*Прорецензовано (Reviewed) 01.12.2025*  
*Прийнято до друку (Approved) 23.12.2025*