



## ПОЛОЖЕННЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ ТА ЕТИЧНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ

*редакційної колегії збірника*

**«Центральноукраїнський науковий вісник. Економічні науки»,  
рецензентів та авторів**

### **I. Загальні положення.**

Положення про етичні зобов'язання розкриває загальні принципи та правила, якими повинні керуватися у своїх взаємовідносинах учасники процесу наукових публікацій: автори, рецензенти, редакційна колегія збірника «Центральноукраїнський науковий вісник. Економічні науки», видавці та читачі.

Положення розроблено з використанням матеріалів та рекомендацій:

Publishing Ethics Resource Kit (офіційний сайт – <https://www.elsevier.com/editor/perk>),

Committee on Publication Ethics (COPE) (офіційний сайт - <https://publicationethics.org/>)

The European Association of Science Editors (EASE) (офіційний сайт - <https://ease.org.uk/>)

World Association of Medical Journals (WAME) (офіційний сайт - <https://www.wame.org/recommendations-on-publication-ethics-policies-for-medical-journals>)

San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA) (офіційний сайт - <https://sfdora.org/>)

International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE) (офіційний сайт - <https://www.icmje.org/recommendations/>)

The European Code for Research Integrity (ALLEA) (офіційний сайт - <https://allea.org/code-of-conduct/>).

Положення враховує вимоги Закону України «Про академічну доброчесність» <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4742-20#Text> та базується на принципах EU's Open Science Policy, FAIR (Findable, Accessible, Interoperable, and Re-usable – пошук, доступність, сумісність та повторне використання), ініціативи Plan S.

Положення про етичні зобов'язання застосовується у взаємозв'язку з Редакційною політикою збірника та Положенням щодо політики використання штучного інтелекту та технологій з підтримкою штучного інтелекту

### **II. Етичні зобов'язання редакційної колегії**

1. *Рішення щодо публікації.* Головний редактор збірника «Центральноукраїнський науковий вісник. Економічні науки» несе відповідальність за рішення стосовно статей, поданих для публікації у збірнику. Перевірка роботи на актуальність теми та її значення для дослідників і читачів завжди повинні бути основними чинниками, що впливають на рішення про публікацію статті. Головний редактор повинен керуватися Редакційною політикою збірника, також його рішення має ґрунтуватися на положеннях закону, що забороняє порушення авторських прав і плагіат. Головний редактор може радитися з іншими членами редакційної колегії для прийняття рішення.



2. *Принцип чесної гри.* Головний редактор та редколегія повинні оцінювати рукописи за їх інтелектуальним змістом, незалежно від раси, статі, сексуальної орієнтації, релігійних переконань, етнічного походження, громадянства або політичних поглядів автора.

3. *Конфіденційність.* Головний редактор і всі співробітники редакції не мають права розкривати інформацію щодо наданих робіт нікому, крім відповідного автора, рецензента, інших редакційних консультантів і, за необхідності, видавця.

4. *Розкриття інформації та конфлікт інтересів.* Неопубліковані матеріали, використані у наданому рукопису, не повинні використовуватися у власних дослідженнях головного редактора без письмової згоди автора. Закрита інформація або ідеї, отримані під час рецензування, повинні залишатися конфіденційними і не використовуватися для особистої вигоди. Головний редактор має заявити про самовідвід щодо розгляду рукопису, у зв'язку з яким він має конфлікт інтересів в результаті конкурентних відносин, співробітництва чи інших відносин і зв'язків з одним з авторів, компаній, або (можливо) установ, пов'язаних з наданими рукописами (доручити відповідальним секретарям редколегії зайнятися розглядом рукопису замість нього). Головний редактор повинен вимагати від усіх учасників процесу розкриття відповідних конкуруючих інтересів та публікації поправок, якщо конкуренція інтересів була виявлена після публікації. За необхідності повинні бути вжиті інші відповідні заходи, такі як публікація спростування або вибачення.

5. *Участь та співпраця в розслідуванні.* При поданні етичної скарги щодо наданого рукопису або опублікованої статті, головний редактор повинен вживати об'єктивних відповідних заходів. Такі заходи зазвичай включають у себе контакт з автором рукопису або статті та належний розгляд відповідної скарги або претензії, проте також може знадобитися звернення до відповідних установ та дослідницьких організацій. Якщо скарга підтримується, слід опублікувати відповідні виправлення, спростування або вибачення. Кожне повідомлення про факт неетичної поведінки слід розглядати, навіть якщо воно надійшло через роки після опублікування.

6. *Принцип відповідального використання штучного інтелекту редакційною колегією.* Оскільки редакційна колегія відповідає за дотримання принципів академічної доброчесності, конфіденційності та об'єктивності редакційного процесу, члени редакційної колегії не повинні використовувати технології штучного інтелекту для ухвалення остаточних редакційних рішень, передавати конфіденційні матеріали рукопису до сервісів без належних гарантій захисту даних і авторських прав, а також зобов'язані належно реагувати на випадки нерозкритого або недоброчесного використання штучного інтелекту відповідно до редакційної політики збірника. Редакційна колегія забезпечує доведення правил відповідального використання штучного інтелекту до відома авторів, рецензентів і членів редакції та контролює їх дотримання в редакційному процесі.

### **III. Етичні зобов'язання авторів**

1. *Стандарти звітності.* Автори статей за результатами оригінальних досліджень повинні представити точний звіт про виконану роботу, а також об'єктивно доповісти про її значущість. Покладені в основу досліджень дані мають бути чітко викладені письмово. Стаття повинна містити достатню кількість інформації і посилання на першоджерела, що дозволить іншим використовувати конкретну роботу. Шахрайські або завідомо неточні



заяви порівнюються до неетичної поведінки і є неприйнятними. Огляд статей і спеціальні публікації також повинні бути точними і об'єктивними, а редакторський «кут зору» повинен бути чітко окресленим.

2. *Доступ до даних та їх збереження.* До авторів можуть звернутися з проханням надати вихідні дані для редакторського огляду. Вони повинні бути готові надати вільний доступ до таких даних, якщо це можливо, і в будь-якому разі повинні бути готові зберігати ці дані протягом раціонального часу після їх публікації.

3. *Оригінальність і плагіат.* Автори повинні подавати тільки повністю оригінальні роботи, а якщо автори використовували роботи та/або вислови інших людей, вони повинні бути належним чином оформлені у вигляді цитат. Плагіат у всіх його формах розцінюється як неетична поведінка і є неприйнятним. Типи плагіату, які журнал не допускає: дослівне копіювання (*verbatim plagiarism*); мозаїчний плагіат (змішування фрагментів з різних джерел зі зміною порядку слів); плагіат ідей (присвоєння інтелектуальних концепцій без атрибуції); самоплагіат та дублювання власних робіт (*text recycling*) без посилання; плагіат перекладу (копіювання чужих матеріалів з іншої мови); паттерн-плагіат (копіювання структури, аргументації, дизайну дослідження); переформулювання чужого тексту (*paraphrasing plagiarism*) без атрибуції.

3. *Дублювання та надлишкова публікація.* Автор не може подавати той самий рукопис (або його значну частину) одночасно до кількох журналів. Прийнятним є: повторна подача після офіційної відмови попереднього журналу; публікація препринту на платформах відкритого доступу (*Zenodo, arXiv, SSRN, bioRxiv, SocArXiv*) - але автор обов'язково декларує це при поданні; переклад опублікованої роботи іншою мовою - лише зі згоди обох редакцій та явним посиланням на оригінал; повторна публікація матеріалів конференцій (*abstract/proceedings*) в журнальному форматі - за умови декларування, суттєвого розширення змісту та письмової згоди організаторів конференції.

4. *Множинні, повторні та конкуруючі публікації.* Автор не повинен публікувати статтю, в якій описується по суті одне й те саме дослідження, про що йшлося в попередній публікації, або друкувати її у більш ніж одному журналі. Подання ж статті до більш ніж одного журналу одночасно розцінюється як неетична поведінка і є неприйнятним. Автор не повинен подавати на розгляд до збірника раніше опубліковані статті.

5. *Підтвердження джерел.* Завжди потрібно правильно представляти роботи інших авторів. Автори повинні наводити посилання на публікації, що здійснили фундаментальний вплив на визначення характеру і природи представленої роботи. Інформація, отримана в приватному порядку, шляхом приватної розмови, листування або обговорення з третіми особами, не повинна використовуватися без отримання відкритого письмового дозволу від її джерела. Також інформація, отримана при наданні/отриманні конфіденційних послуг, таких як судові акти або заявки на гранти, не повинна використовуватися без письмового дозволу виконавця даних послуг.

6. *Авторство роботи.* Авторство повинно бути обмежене тими особами, які зробили значний внесок в концепцію, виконання або інтерпретацію заявленого дослідження. Усі ті, хто зробив значний внесок, повинні бути перераховані як співавтори. Ті, хто брав участь в деяких суттєвих аспектах дослідницького проекту, повинні бути відображені в списку учасників проекту. Автор повинен гарантувати, що імена всіх співавторів зазначено у статті, і жодної особи, що не є співавтором, до них не віднесено, що всі співавтори ознайомилися з остаточним варіантом наукової роботи і схвалили її, а також дали свою згоду на її публікацію. Збірник дотримується критеріїв авторства ICMJE. Автором вважається особа, яка відповідає всім чотирьом критеріям одночасно: 1)



суттєвий внесок у концепцію або дизайн дослідження; або в отримання, аналіз чи інтерпретацію даних; 2) написання рукопису або його критичний перегляд щодо важливого інтелектуального змісту; 3) остаточне затвердження версії, що подається до публікації; 4) згода нести відповідальність за всі аспекти роботи, забезпечуючи розгляд питань щодо точності або доброчесності будь-якої її частини. Особи, які зробили внесок, але не відповідають усім чотирьом критеріям, згадуються в розділі «Додаткова інформація» (зі своєю згодою). Неприйнятні практики авторства: Ghost authorship - приховування осіб, які зробили реальний внесок, часто представників комерційних спонсорів; Gift / honorary authorship - включення осіб (керівник кафедри, завідувач лабораторії, адміністратор), які не відповідають критеріям ICMJE, як данину статусу; Guest authorship - додавання відомих імен для підвищення престижу публікації; продаж/купівля авторства - включення осіб за фінансову винагороду, що кваліфікується як груба недоброчесність; зміна авторського складу після прийняття - лише з письмовою згоди всіх авторів і з поясненням редактору.

7. *Розкриття інформації та конфлікт інтересів.* Усі автори повинні розкривати у своїх роботах інформацію про будь-які фінансові та інші суттєві конфлікти інтересів, які можуть вплинути на результати дослідження або їх інтерпретацію. Усі джерела фінансової підтримки проекту повинні бути розкриті. Прикладами можливих конфліктів інтересів, які повинні бути розкриті, слугують: інформація про роботодавця, інформаційні консультації, акціонерна власність, гонорари, платні свідчення експертів, патентні заявки/реєстрації, а також гранти та інші види фінансування. Усі потенційні конфлікти інтересів повинні бути розкриті на якомога більш ранній стадії.

8. *Суттєві помилки в опублікованих роботах.* Якщо автор виявляє суттєву помилку або неточність у своїй опублікованій роботі, він зобов'язаний негайно повідомити про це редактора або видавця збірника та надати їм допомогу в усуненні або виправленні помилки. Якщо редактор або видавець дізнається від третьої особи, що опублікована робота містить суттєві помилки, автор зобов'язаний негайно усунути або виправити їх, або ж надати редакції докази про правильність вихідної статті.

9. *Принцип прозорого використання штучного інтелекту авторами.* Оскільки використання технологій штучного інтелекту під час підготовки наукової статті може впливати на її оригінальність, достовірність і належне визначення особистого внеску автора, автори зобов'язані розкривати факт, мету та обсяг використання таких технологій у рукописі та/або супровідних матеріалах, перевіряти точність усіх згенерованих або змінених фрагментів і не допускати подання текстів, даних, зображень чи інших результатів, створених штучним інтелектом, як власних без належного зазначення. Автори зобов'язані розкривати факт, мету, обсяг і, за потреби, спосіб використання таких технологій у рукописі та/або супровідних матеріалах із зазначенням інструменту, методики генерування та/або посиланням на відповідну програму чи її опис. Технології штучного інтелекту не можуть зазначатися як автори або співавтори наукової статті, оскільки не можуть нести відповідальність за точність, цілісність, оригінальність і доброчесність поданого матеріалу. Автори зобов'язані перевіряти точність, повноту, неупередженість, належне цитування та відсутність плагіату в усіх фрагментах тексту, даних, зображень чи інших матеріалів, створених або змінених із використанням технологій штучного інтелекту. Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, зокрема подання таких результатів як власних без належного розкриття, розглядається збірником як порушення принципів академічної доброчесності та редакційної етики.



#### **IV. Етичні зобов'язання рецензентів**

Політикою журналу до головних етичних норм, якими повинні керуватися суб'єкти процесу рецензування, віднесено наступне:

1. *Кваліфікація.* У разі невпевненості рецензента у тому, що його кваліфікація відповідає рівню та напряму представленого у статті дослідження, він повинен відразу відмовитися від рецензування.

2. *Об'єктивність.* Метою рецензента є об'єктивне оцінювання якості поданої статті та визначення рівня її відповідності науковим, літературним та етичним стандартам. В процесі рецензування мають нівелювати вузькогосітичні інтереси окремих осіб та шанувати інтелектуальну незалежність авторів. Не допускається відмова через особисті розбіжності, а не наукові підстави, систематично негативні рецензії через конкурентні або ідеологічні мотиви.

3. *Авторське право.* Для забезпечення права кожного автора на інтелектуальну власність рецензенту забороняється будь-яке використання отриманих аргументів і висновків автора без дозволу останнього.

4. *Конфлікт інтересів.* У разі наявності конфлікту інтересів результатів дослідження з особистими розробками рецензента або у разі наявності таких професійних чи особистісних зв'язків рецензента з автором, які можуть вплинути на судження рецензента, він має повернути статтю, вказавши на конфлікт інтересів.

5. *Конфіденційність.* Пріоритетною нормою виступає конфіденційність рецензованої статті, з оглядом на яку рецензенту забороняється розкривати інформацію зі статті чи обговорювати ще не оприлюднені висновки та рекомендації автора з іншими колегами (винятком є випадок, коли рецензент потребує чієїсь спеціальної консультації, для чого потрібен дозвіл редакційної колегії).

6. *Обґрунтованість.* Серйозність звинувачення у плагіаті вимагає від рецензента адекватного та аргументованого обґрунтування власних зауважень. Будь-яке твердження про наявність плагіату або необ'єктивного цитування має супроводжуватися відповідним посиланням (висновки рецензента не мають бути наклепницькими або такими, що дискредитують автора без наявності для цього серйозних підстав).

7. *Співпраця.* У разі наявності у рецензента сумнівів щодо плагіату, авторства чи фальсифікації даних він в обов'язковому порядку має звернутися до редакційної колегії з вимогою до колективного розгляду авторської статті.

8. *Принцип чесної гри.* Оскільки рецензент має відмічати будь-які випадки недостатнього цитування авторами робіт інших учених, що працюють у галузі рецензованої статті, зауваження щодо недостатнього цитування власних досліджень рецензента ідентифікуються як упереджені. Рецензент не повинен допускати використання невиданих ідей, даних, методів з рукопису у власних дослідженнях, подачу схожих робіт до інших журналів після рецензування.

9. *Дисциплінованість.* Підтримка постійної періодичності видання наукового журналу вимагає від рецензента високої власної дисципліни, яка розкривається через своєчасність надання рецензії на статтю та у поважному відношенні до авторів статті (у разі прояву невихованості по відношенню до авторів або систематичного надання рецензій низької якості чи порушення строків надання рецензій взаємовідносини з даним рецензентом припиняються). Не допускається зумисне затримання рецензії з метою



дати перевагу власним дослідженням, а також повторне вимагання змін для затягування публікації конкурента.

10. *Принцип конфіденційного і неупередженого використання штучного інтелекту рецензентами.* Оскільки рецензування ґрунтується на принципах конфіденційності, професійної відповідальності та особистого експертного судження, рецензент не має права передавати рукопис, його фрагменти, рецензію або пов'язані з ними матеріали зовнішнім AI-сервісам, якщо це може порушити конфіденційність, а також не повинен використовувати штучний інтелект для підготовки змістовної наукової оцінки статті чи формування рекомендації редакції. Будь-яке допустиме використання допоміжних цифрових інструментів рецензентом не звільняє його від особистої відповідальності за зміст, обґрунтованість і коректність рецензії.

11. *Fake peer review.* Редакційна колегія категорично засуджує створення фіктивних профілів рецензентів, рецензування «між собою» (reviewer ring), рецензування власного рукопису через підставну адресу і наполегливо працює задля недопущення таких випадків.

## **V. Забезпечення академічної доброчесності під час створення, рецензування та опублікування академічних творів**

1. *Загальні засади забезпечення академічної доброчесності.* Редакційна колегія, автори, рецензенти та інші учасники редакційно-видавничого процесу зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності під час створення, подання, рецензування, наукового редагування та опублікування академічних творів. Забезпечення академічної доброчесності у збірнику ґрунтується на принципах достовірності, прозорості, належного авторства, об'єктивності оцінювання, відповідальності за результати академічної діяльності, відсутності конфлікту інтересів, недопущення упередженого ставлення та рівного ставлення до всіх учасників редакційного процесу.

2. *Прозорість і достовірність наукового дослідження.* Автори зобов'язані забезпечувати прозорість дослідження шляхом надання достовірної інформації про використані джерела, первинні дані, методи, методики, матеріали, обладнання, порядок проведення дослідження та його результати в обсязі, необхідному для належного наукового розуміння роботи, з урахуванням обмежень, визначених законодавством. Автори повинні аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих результатів, що використовуються в дослідженні, а також формулювати висновки і рекомендації виключно на основі належних доказів і фактів. Під час оприлюднення результатів дослідження автори несуть відповідальність за їх достовірність та можливий суспільний вплив.

3. *Розмежування власного внеску і результатів інших осіб.* У разі використання в академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб автор зобов'язаний належним чином зазначити це в тексті твору з посиланням на відповідне джерело інформації та/або автора. Посилання мають оформлюватися у спосіб, що дає змогу чітко виокремити особистий внесок автора серед результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб. Автори зобов'язані чітко розмежовувати результати власної академічної діяльності та результати академічної діяльності інших осіб.



4. *Вимоги до достовірності змісту академічного твору.* Поданий до збірника академічний твір повинен містити достовірну інформацію та не може містити сфабрикованих або сфальсифікованих автором даних, фактів, тверджень, посилань чи інших відомостей. Якщо в тексті наведено припущення, гіпотези або недоведені твердження, автор зобов'язаний прямо позначити їхній характер. Виявлення ознак фабрикації, фальсифікації, прихованого перекручення даних або інших недоброчесних практик розглядається редакцією як підстава для додаткового розгляду рукопису та застосування заходів реагування, передбачених редакційною політикою збірника.

5. *Авторство і зазначення внеску інших осіб.* В оприлюдненому академічному творі повинні бути зазначені всі його автори. Особи, які не є авторами, але брали участь у підготовці твору, зокрема шляхом консультування, надання рекомендацій, редагування, перекладу, технічного оформлення, виконання окремих розрахунків, експериментів чи іншої допомоги, зазначаються окремо із визначенням характеру їх внеску відповідно до вимог редакційної політики збірника. Інформація про рецензентів може не оприлюднюватися відповідно до редакційної політики видавця. Технології штучного інтелекту не можуть зазначатися як автори або співавтори академічного твору.

6. *Повторне використання власних раніше опублікованих результатів.* У разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів повністю або частково, автор зобов'язаний прямо зазначити джерело їх попереднього оприлюднення. Нерозкрите повторне використання власних раніше опублікованих результатів може розглядатися як самоплагіат у випадках, визначених законодавством та внутрішніми актами збірника.

7. *Використання штучного інтелекту під час створення академічного твору.* У разі використання в академічному творі об'єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор зобов'язаний повідомити про це у творі та/або супровідних матеріалах із зазначенням методики генерування та/або посиланням на відповідну комп'ютерну програму чи її опис згідно з редакційною політикою збірника. Автор несе повну відповідальність за достовірність, коректність, належне цитування, відсутність плагіату та іншу академічну доброчесність усіх фрагментів тексту, даних, зображень чи інших результатів, створених або змінених із використанням таких технологій. Нерозкрите подання результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності розглядається збірником як порушення академічної доброчесності.

8. *Доброчесність під час рецензування та оцінювання.* Особи, які здійснюють рецензування, оцінювання або редакційний розгляд академічних творів, зобов'язані забезпечувати проведення оцінювання відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог, процедур та критеріїв оцінювання, за відсутності конфлікту інтересів або після його належного врегулювання, без недозволеної допомоги, без створення необґрунтованих переваг чи перешкод для автора, а також без упередженого ставлення або дискримінації за будь-якою ознакою. Рецензування має здійснюватися з дотриманням конфіденційності, неупередженості, професійної відповідальності та редакційної політики збірника.

9. *Види порушень академічної доброчесності, релевантні для збірника.* До порушень академічної доброчесності, які враховуються редакцією під час розгляду рукописів і вже опублікованих матеріалів, належать, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, відчуження авторства, приписування авторства, фабрикація, фальсифікація, недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, а також інші



порушення, визначені законодавством України, редакційною політикою збірника та внутрішніми актами засновника або видавця.

10. *Перевірка рукописів на ознаки порушення академічної доброчесності.* Усі рукописи, подані до збірника, можуть підлягати перевірці на наявність ознак порушення академічної доброчесності з використанням спеціалізованих програмних засобів, редакційного аналізу, рецензування та інших допустимих способів експертної перевірки. Така перевірка спрямована на виявлення плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, приписування авторства, недоброчесного використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, та інших порушень. Рішення щодо рукопису ухвалюється не лише на підставі технічних показників текстових збігів, а з урахуванням характеру, джерел, обсягу та контексту виявлених порушень.

11. *Заходи редакції у разі виявлення ознак порушення академічної доброчесності в рукописі.* У разі виявлення ознак порушення академічної доброчесності в рукописі, поданому для опублікування, редакція має право витребувати пояснення автора, направити матеріал на додаткове рецензування або іншу експертну оцінку, вимагати внесення виправлень, повернути рукопис на доопрацювання або відмовити в його опублікуванні. У випадках, передбачених законодавством і внутрішніми актами, редакція може повідомити про встановлені обставини керівника установи, де працює автор.

12. *Реагування на виявлені порушення в опублікованому академічному творі.* У разі виявлення факту порушення академічної доброчесності в уже опублікованому академічному творі редакція розглядає відповідну інформацію в установленому порядку, витребує пояснення зацікавлених осіб, за потреби проводить додаткову експертизу та ухвалює рішення про внесення виправлень, оприлюднення редакційного повідомлення, відкликання публікації або вжиття інших заходів, передбачених редакційною політикою збірника. У разі відкликання публікації одночасно оприлюднюється причина такого відкликання. З моменту відкликання академічний твір не вважається опублікованим у значенні, визначеному законодавством України.

13. *Обов'язок редакції мати й оприлюднювати правила забезпечення академічної доброчесності.* Редакційна колегія забезпечує наявність і оприлюднення правил, процедур і внутрішніх документів, спрямованих на запобігання опублікуванню академічних творів, що містять порушення академічної доброчесності. Такі правила охоплюють, зокрема, порядок рецензування, перевірки рукописів на ознаки порушення академічної доброчесності, вимоги до розкриття авторства, внеску інших осіб, використання штучного інтелекту, а також порядок розгляду повідомлень про можливі порушення в уже опублікованих матеріалах.

## **VI. Обов'язки засновника – Центральноукраїнського національного технічного університету**

Засновник (ЦНТУ) зобов'язується:

- забезпечувати редакційну незалежність;
- дотримуватися Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing (COPE/DOAJ/OASPA/WAME);
- забезпечувати фінансову та організаційну підтримку без втручання у редакційні рішення;



**Центральноукраїнський науковий вісник. Економічні науки**

**Central Ukrainian Scientific Bulletin. Economic Sciences**

ISSN 2663-1636 (Print), 2663-1644 (Online)

<https://doi.org/10.32515/2663-1636>



- забезпечувати довгострокове архівування публікацій в інституційному репозиторії;
- забезпечувати дотримання законодавства про авторське право та відкритий доступ.